

# Piklas panostaa tuotantoon ja hakee kasvua

VEIJO KÄYHTY

■ Pyhäntäläinen ikkunavalmistaja Piklas hakee kasvua PRT-konsernin ulkopuolelta. Vuonna 2010 yhtiön kahdeksan miljoonan euron liikevaihdosta noin 80 prosenttia tuli oman konsernin talotehtailta. Tänä vuonna konsernin ulkopuoliset toimitukset kasvavat reiluun 30 prosenttiin liikevaihdosta.

Yhtiön liikevaihto laskee hieman viimevuotisesta, sillä talotehtaiden tilaukset ovat olleet arvioita alhaisemmat. ”Tilanne ei kuitenkaan ole ollenkaan huono, itse asiassa syksyn menekki on yllättänyt positiivisesti”, Piklaksen myyntipäällikkö **Petri Kovalainen** kertoo. Yhtiössä on tällä hetkellä toisessa noin 55 henkeä.

Vuodesta 2006 itsenäisenä yhtiönä toiminut PRT-Forestin tytäryhtiö investoi viime vuosikymmenellä laitteisiin ja järjestelmiin noin neljä miljoonaa euroa. Investointien tavoite on ollut kehittää tuotantoa siten, että yhtiö pystyy vastaamaan joustavasti asiakkaiden tarpeisiin.

Yhtiössä on kehitetty myös tuotannonohjausta siten, että tuotannon läpimenoaika on lyhentynyt moninkertaisesti. Tämä näkyy olennaisesti lyhyempänä toimitusaikana.



Piklaksen tehdas sijaitsee Pyhäntällä.

Studio Ilpo Okkonen Oy

Ikkunat on kilpailtu tuotealue, ja Piklaksellakaan ei ole valmisvarastoja, vaan kaikki tuotanto perustuu tilauksiin. Tehoa haetaan myös massaräätälöinnillä. Se tarjoaa tietyn väri- ja mallikoiman, ja mittamaailma on laaja, 300–3 000 millimetriä.

Yhtiö tarjoaa ikkunoita myös huippuluokan U-arvoilla, mutta näiden tuotteiden kysyntä on vielä suhteellisen vaatimatonta.

Viime vuonna Piklas valmisti 49 000 ikkunaa ja noin 4 000 puupaneloitua ovea. Yhtiön maksimikapasiteetti on

yli 100 000 ikkunaa, tulevaisuudessa puolet menisi oman konsernin asiakkaille ja puolet konsernin ulkopuolelle.

Kovalaisen mukaan talotehtailta yhteistyön tärkein kriteeri on toimitusvarmuus eli ikkunoiden pitää olla ajallaan sovittussa paikassa.

Piklaksen niin kuin koko ikkuna- ja oviteollisuuden haaste on tuottavuuden ja sitä kautta myös tuloksen parantaminen. Vuoden 2010 tulos oli noin 300 000 euroa, ja sitä luonnehditaan yhtiön vuosikatsauksessa heikoksi. □